

ФАВОРИТЫ СОБИРАЮТСЯ В УЗКОМ КРУГУ



Даже праздный читатель, сравнив таблицы чемпионата после первого и последнего туров, не пройдет мимо двух изменений в названиях. От аббревиатуры ГКИ-КСМ отпала вторая, так сказать, историческая часть. «Строитель-7» превратился в «Челябинец», что указывает на переход из ведомственной подчиненности в муниципальную.

В подобных метаморфозах нет никакой беды — скажем, даже в чемпионате Австрии по большому футболу команды регулярно меняют хозяев, и это тут же находит отражение в вывесках. Лишь бы не снимались участники соревнований, как это было у нас в последние годы со «Спартаком-Новорусью», ПСИ и «Сахалинкасом».

Чемпионат России

Фото: Игоря Уткина, Павла ГОРШКОВА

Георгий МОРОЗОВ,
наш специальный корреспондент

3

а обозреваемый в данном материале период произошло заметное событие – вице-чемпионов возглавил Виктор Папаев. Вспоминаю разговор с ним годичной давности, когда опытный специалист пребывал в «свободном полете» и смотрел на чемпионат со стороны. Сказанное им сводилось к тому, что никто не собирается конкурировать с «Диной» в плане отношения к делу – любая команда готова дать ей бой в очной встрече, но вот не терять очков против других соперников не удается. ГКИ и до Папаева едва ли не га-

рантированно обыгрывал середняков и аутсайдеров, однако в кругу себе подобных довольствовался в лучшем случае ничейными результатами. Приход Виктора Евгеньевича эту традицию, увы, не поломал: с «Зенитом» – 3:3, с ВИЗом – 2:3, с ТТГ – 1:1. При этом москвичи в каждом матче вели в счете, а от питерцев вообще простили на последней секунде. «Дина» же, наоборот, проигрывала и екатеринбуржцам, и югорчанам, но победу вырвала.

Опять-таки еще до Папаева в команде начали перераспределиться лидерские роли – звено братьев Усаковских, проводя на

площадке столько же времени, сколько и Алексей Киселев с партнерами, действовало намного продуктивнее. А с приходом нового наставника на эту четверку и вовсе была сделана ставка, тем паче что Киселев был выведен из состава.

Порой мне кажется, будто главная проблема легионеров с Украины в том, что они действуют нерационально, совершая лишние движения. Конечно, это идет от богатой технической оснащенности, но если Юрий или Сергей уже запутали опекуна одним финтом, то вовсе не обязательно делать еще два! Но ко-

гда игрокам под тридцать, этого уже не исправишь.

Преимущество этого звена еще и в четком распределении ролей – Андрей Ильин силен на пятаке и при исполнении стандартных положений, Олег Мальцев страхует остальных сзади и при удобном случае атакует фирменным ударом с носка, ну а братья нагнетают темп своими перемещениями. В другой же четверке авторитет Киселева словно давил на остальных, и они начинали искать капитана команды даже тогда, когда логичными были бы другие продолжения.

Впрочем, теперь капитанская повязка у вратаря Александра Кривова, которого в этом сезоне конкурент не подпирает – травма Эдуарда Авдюжина не позволяла тренерам рассчитывать на него в полной мере. Кривов практически оказался в ситуации «если не я, то кто же?» и подходил к своим обязанностям очень ответственно. Во всяком случае, те самые потери в матчах с фаворитами больше зависели от полевых игроков. «Вот взять игру с ВИЗом – практически ничего впереди не создали, – сетовал Кривов на трибуне УСЗ «Дружба». – А уральцы обосновались на нашей половине и два шанса использовали».

На игре ГКИ я остановился подробно потому, что именно от газовиков ждали гонки с «Диной» плечо в плечо. От ВИЗа ее ждали меньше, но выглядели екатеринбуржцы даже посолиднее. Находкой для команды стал Сергей Фадеев, который отличался и умением плотно ударить с дальней дистанции, и способностью не выпасть из общего замысла. У Олега Романцева часто звучало: «Игрок начинал новую комбинацию, а не продолжал задуманную товарищем». Тренеры ВИЗа и в прежние годы значительно обновляли состав, но именно сейчас пополнение (это относится и к Дмитрию Баранову) выглядело так, будто выступало вместе со старожилами не один сезон.

Помимо Фадеева основная угроза чужим воротам исходила от Вадима Яшина, чья легконогость особенно рельефно смотрится на фоне «тяжелой артиллерии» ВИЗа. По своей фактуре игрок сборной и сейчас больше сравним с ребятами, находившимися в «Челябинце» распоряжении Фаиля Миргалимова: можно сказать, происхождение выдает Яшина. За умение забивать самые важные мячи в команде, имеющей



«Минкас» - «ТТГ-Ява»

Тренер «ТТГ-Ява»
Иван Варламов
и Александр Хандохин
(на нижнем снимке)

имидж суровой, его единственного со скамейки зовут ласково Вадиком, в то время, как Суворову, например, будут кричать: «Леха!». Но это так, лирическое отступление. Главное же достоинство ВИЗа в нынешнем чемпионате кроется даже не в отдельных личностях, а именно в достижении той «командности», которой не хватало ранее. По итогам чемпионата уральцы заняли свое законное второе место – они заслуживали его куда больше, нежели ГКИ или ТТГ.

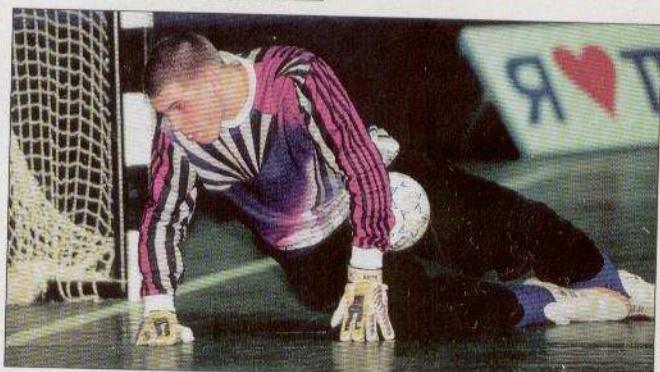
Что касается амбиций подопечных Ивана Варламова, то «Тюменьтрансгаз» отличался, наверное, самым умелым держанием мяча, но зачастую в трактовке Варламова оно использовалось исключительно для сжигания времени. Эта тактика вкупе с сильной игрой в воротах Алексея Евтеева и объясняет, почему газовики пропустили едва ли не меньше всех, но вот по результативности уступают конкурентам на несколько порядков.

Если в прежние сезоны наиболее яркой фигурой в рядах ТТГ был Александр Хамидуллин, то сейчас этого уже не скажешь. Мне кажется, здесь виновато невключение Хамидуллина в сборную на чемпионат мира 1996 года. Тогда он был безусловно достоин приглашения, но по каким-то причин-

нам его так и не получил. Вполне естественно предположить реакцию: чего ради лезть вон из кожи, если вызов в национальную команду все равно не придет?

В пользу ТТГ в борьбе за медали говорила достаточно длинная скамейка – если в ГКИ тренеру приходилось манипулировать ограниченным контингентом, то у сибиряков конкуренция шла за попадание не то что в состав, а даже просто в заявку на игру. Например, из питерского пополнения Борис Купецков в обойму вписался, а вот Михаил Ткачук – не очень. Но и длинная скамейка – не решавший козырь.

О Санкт-Петербурге вообще стоит говорить не столько в связи с тем, что девять ничьих «Зенита» (опять-таки при небольшом числе поражений) отодвинули его на дальние подступы к пьедесталу, сколько из-за «донорства» города на Неве: после ухода со сцены ПСИ «Зениту» оказалось не под силу задействовать всех возможных игроков, и они отправились по разным клубам. Скажем, юного вратаря Алексея Раевского отправили привыкать к мужскому футболу в новоуральский «Строитель», там же оказался и Александр Беляев. В саратовской «Роме» забивал Александр Амплеев. Есть и другие имена, необязатель-



но перечислять всех, просто напрашивается мысль: слишком хорошо – это тоже плохо. Недоукомплектованность мешает, однако чересчур широкий выбор также не приводит к добру.

Перед вторым туром «Зенит» уступил более высокие места «Фениксу-Локомотиву» и «Сибирику», но ни челябинцы, ни новосибирцы не смогли развить удачный старт, и затем одни завязли в середине таблицы, а другие и вовсе вышли на вылет. «Сибирик» не смог пережить потерю Дмитрия Яичникова, Сергея Малышева и Сергея Панько, «Феникс-Локомотив» с этими же ребятами не сыграл – правда, Яичникову использовать бомбардирские качества помешала травма. На уральских же ветеранах – никакого от этого не деться – сказался и возраст. В бе-

седе с одним из московских специалистов услышал как-то, что Сергею Макарову и Геннадию Михайлову пора окончательно переключаться на тренерскую работу – за игрой оба уже не послевают. Валерий Линников и Михаил Изотов пока еще могут выдать отдельные игры в старом стиле, равно как и в «Минкасе» старая гвардия в лице Александра Моисеева и Алексея Ускова.

С потенциальным выбыванием «Сибирика» из высшей лиги она переместит границу своего существования еще западнее. И опять-таки вспоминается один частный разговор со столичным тренером, который год назад безапелляционно утверждал о «Сахайнкасе» и «Норильске»: «Не фига им тут делать!». Аргументом служила даже не географическая удаленность, хотя такая мысль тоже звучала: «Пусть разыгрывают чемпионат Сибири и Дальнего Востока». Главным же доказательством было то, что северяне держатся на привозных играх и не заботятся о собственных кадрах.

Так вот «Сибирик», как и другой аутсайдер – «Чертаново», опро-

вергает этот посыл, базируясь на местных молодых играх. Понятное дело, не от хорошей жизни – лучших-то постоянно забирает кто-то с более толстым кошельком. Хотя «Чертаново» отказалось от услуг голеадора Рамиза Мустафаева не из-за этого, а в каких-то воспитательных целях. Но есть ли прок для отечественного мини-футбола в целом, коли появился новый талант, да тут же отказался от игры? В прошлом году подобная ситуация произошла с другим чертановцем – Андреем Сафоновым, тоже «отдыхавшим» по воле функционеров двух клубов, не сумевших договориться.

Ныне Сафонов оказался «вне игры» по причинам уже не футбольным, в которые не буду вдаваться, – просто жаль, ибо он в моих глазах в чем-то олицетворял



Тренерский дуэт чемпионов: Виктор Владушенков и Михаил Бондарев
Кубок за третье место у играющего тренера ГКИ Игоря Семенова

стиль будущего: в игре пять на пять уживаются не только юркие мальчики, но и игроки силового плана, резкие, агрессивные. Ну и конкретно «Минкас» с ним тоже бы смотрелся предпочтительнее.

Если бы в нашем мини-футболе существовал «Кубок прогресса» для отдельного игрока, то главным претендентом в этом сезоне я бы назвал Олега Ахтамзянова из «Челябинца». Фаиль Миргалимов делал ставку на него давно, но сейчас капитанство Олега наиболее подтверждалось его значимостью чисто игровой. В шестом туре он едва ли не в одиночку перепрограммировал инкассаторов, сделав хет-трик, обеспечил двумя голами игровой перевес над «Чертановым», да и прежде нередко создавал взятия ворот в самое нужное время. Однако в почерке бывшего «Строителя-7» превалировало оборонительное начало, и команда выглядела слишком уж заорганизованной. К четкой игровой

дисциплине добавить бы романтики – вряд ли уральцы что-то потеряли в очках, но дополнительные симпатии приобрели бы.

До сих пор в повествовании не прозвучало названий «Уралмаш-М» и «Атриум-УПИ». Машиностроители, как и в прошлом году, предпочитали держаться «под нападающим», то есть не претендую на медали, но сразу за фаворитами. Старожилы высшей лиги, студенты, совершили шаг вперед по сравнению с предыдущими сезонами: борьба за выживание им уже не грозила, а Андрей Корчекин исправно огорчал чужих вратарей.

Кстати, появилось и новое имя в рядах бомбардиров – саратовец Сергей Вдовенко. Его «Рома» для дебюта показалась неплохо – ведь никто и не ставил перед ней задачи за один год превратиться из команды первой лиги в призёры.



Генеральный секретарь РАМФ Алексей Печаткин вручает приз за третье место капитану ГКИ Александру Крилову

Некоторые итоги VI чемпионата России

- * В 240 матчах забито 1668 мячей (в среднем – 6,95 мяча за игру).
- * В ходе чемпионата голы забивали 182 футболиста, причем Замятин и Мартовский – за две команды.
- * Зафиксирован 21 автогол. Дважды огорчал своего голкипера Боков («Чертаново»). По одному автоголу на счету Яшина, Скоровича, Клешнина (ВИЗ), А. Ярыгина, Макеева («Прима»), Вакурина, Самохалова («Атриум-УПИ»), К. Макарова, Черникова («Сибирия»), Карташова, Огородника («Челябинец»), Богомолова («Зенит»), Василевского («Крона»), Григорьева («ТТГ-ЯВА»), Громова («Феникс-Локомотив»), Белого («Дина»), Мельникова (ГКИ), Медведева («Чертаново»), Кузнецова («Уралмаш-М»).
- * «Дина» прошла весь чемпионат без поражений, а с учетом предыдущего первенства ее беспроигрышная серия составляет 32 матча (31 победа и 1 ничья). В последних 17 матчах «Дина» одержала 17 побед. Новосибирский «Сибирия» проиграл 14 матчей подряд (9-22).
- * Только двум командам – «Сибирику» и «Чертанову» – не удалось одержать «сухих» побед. А больше всего их у «Дины» – 5, причем 3 победы одержаны подряд в первом туре.
- * 5 мячей в одной игре забивали: Еременко («Дина») – трижды, Ахтамзянов («Челябинец»). «Покеры» на счету Еременко – трижды, Белого – дважды, Верхников (все – «Дина»), Бурлако («Строитель») – дважды, Мустафаева («Чертаново»), Вдовенко («Рома»), Федорова («Зенит»), Мартовского («Атриум-УПИ») и Мельникова (ГКИ).
- * Девять раз удалось забивать мячи вратарям. Трижды отличился Толстыхин («Челябинец»), дважды Афанасьев («Крона»). По одному мячу в активе Воронина («Минкас»), Мусина («Крона»), Евтеева («ТТГ-ЯВА»), Читаладзе («Чертаново»).
- * Олег Денисов из «Дины» – самый надежный вратарь первенства. Он пропустил 22 мяча в 16 играх (1,37 мяча за матч).
- * Футболисты команды-чемпиона Еременко, Закеров и Юдин – семикратные чемпионы страны (у них по одному «золоту» за чемпионат СНГ и шесть – российского первенства).
- * Константин Еременко, забивая восемь матчей подряд (14-21), пополнил свой голевой баланс в них на 34 мяча.
- * Константин Еременко («Дина») забил за время участия в чемпионатах страны свой 400-й мяч (всего 420). 150-е мячи – Белый из «Дины» (всего 158), Яичников из «Феникс-Локомотива» (всего 152). 100-е мячи забили Ильин из ГКИ (всего 116), Александров из «Дины» (всего 114), Корчекин из «Атриума-УПИ» (всего 113), Изотов из «Феникс-Локомотива» (всего 113), Горин из «Дины» (всего 100).
- * Лучший пенальтист чемпионата – Хамидуллин («ТТГ-ЯВА») – 3 забитых мяча, причем все он забил в первом туре.
- * Самый опытный игрок первенства страны – капитан «Дины» Александр Верхников. По окончании всех матчей чемпионата на его счету стало 193 игры в рамках первенств СССР/СНГ/России.
- * В ходе первенства судьями показаны 258 желтых и 12 красных карточек. Самая корректная команда – «Феникс-Локомотив» – 9 предупреждений. Самая недисциплинированная – «Рома» – 21 предупреждение и 1 удаление. «Минкас» и «Чертаново» – по 20 предупреждений и по 2 удаления.

ПРИЗЫ ЖУРНАЛА

ФУТБОЛ ПЯТЬ НА ПЯТЬ

«Мини-футбольный град» (самой результативной команде)

Лауреат – «Дина», забившая в ворота соперников 205 мячей, что в среднем составляет 6,83 мяча за игру. В первом круге чемпионы забили 99 мячей, а во втором – 106. Серебряный призер – ВИЗ – отстал от лучшей команды страны на 51 мяч – 151 (в среднем 5,13 мяча за игру).

Третий по результативности – «Зенит» – 133 мяча (в среднем 4,43 за игру).

Прежние обладатели приза: 1992/93 – «Дина», 190 мячей; 1993/94 – «Дина», 233; 1994/95 – «Дина», 205; 1995/96 – «Дина», 177; 1996/97 – «Дина», 172

«За лучшую разность»

Лучшей разности забитых и пропущенных мячей в чемпионате добилась «Дина» – 205 – 50 =+155. У ВИЗа – 154–80=+64, у «Зенита» – 133–77=+56. Как и год назад, восемь команд добились положительной разности забитых и пропущенных мячей. 1992/93 – «Дина», +114; 1993/94 – «Дина», +150; 1994/95 – «Дина», +149; 1995/96 – «Дина», +125; 1996/97 – «Дина», +14

«Бастион»

(за самую надежную защиту)

Самая непроходимая защита оказалась у «Дины» – ее вратари пропустили 50 мячей, в среднем – 1,67. У «ТТГ-ЯВА» – 69 мячей, в среднем 2,1, у «Зенита» – 77 мячей, в среднем 2,57. 1992/93 – «Дина», 76; 1993/94 – КСМ-24, 81; 1994/95, 56; 1995/96 – «Дина», 52; 1996/97 – «Дина», 58.

«Кубок прогресса»

Его получит ВИЗ, переместившийся с 5-го на 2-е место (отсчет ведется с предыдущего места в таблице, причем за 1-е место дается 16 очков, за 2-е – 15 и т.д.) – 42 очка. 1993/94 – «Минкас», 36; 1994/95 – ВИЗ, 105; 1995/96 – ТТГ, 91; 1996/97 – «Зенит», 85.

«Гроза авторитетов»

(за лучший показатель в играх с призерами)

Лучший результат у ТТГ – 5 очков. Победа над ВИЗом 5:2 и ничья с ГКИ 2:2 и 1:1. 1992/93 – КСМ-24; 1993/94 – «Спартак»; 1994/95 – ПСИ; 1995/96 – ВИЗ; 1996/97 – ВИЗ; 1996/97 – «Зенит».

«Справедливая игра»

Самая корректная команда – «Феникс-Локомотив»: 9 штрафных очков (9 предупреждений). 1992/93 КСМ-24, 1993/94 и 1994/95 – «Галакс», 1995/96 – «Сибирия», 1996/97 – ТТГ.



«Рыцарь атаки»

Победителем становится футболист, забивший в одном матче четыре и более мячей. Вновь лучший – Константин Еременко. Трижды он забивал 5 мячей и три раза делал «покер». 1992/93, 1993/94, 1994/95, 1995/96, 1996/97 – Еременко.

«Крупный счет»

Обладателем приза стала «Дина», одержавшая 14 побед с разницей в 5 и более мячей. У «Зенита» таких побед девять: 1992/93 – 10, 1993/94 – 16, 1994/95 – 17, 1995/96 – 12, 1996/97 – 10 – «Дина».

«Дебют»

Сергей Вдовенко (СПЗ «Рома»).

Прежние лауреаты: 1996 – Глухих («Минкас»), 1997 – Фадеев (ВИЗ).



Сергей Вдовенко

«Вторая молодость»

Приз вручается «ветерану», достигшему в ходе сезона 33 лет – Геннадию Михайлову («Феникс-Локомотив»).

В прошлом году три лауреата: Закеров («Дина»), Моисеев («Минкас»), Линников («Феникс-Локомотив»).

100 БОМБАРДИРОВ РОССИИ

1(1)	К.Еременко «Механизатор» - 14, «Дина» - 406	420
2(2)	В.Бурлако «Строитель» - 162, «Уралмаш» - 31	193
3(4)	А.Белый «Дина-МАБ» - 19, «Дина» - 139	158
4(3)	О.Яичников «Сибирия» - 147, «Феникс-Локомотив» - 8	155
5(8)	А.Верижников КСМ-24 - 68, «Дина» - 67	135
6(5)	С.Макаров «Феникс-Локомотив»	132
7(7)	Д.Еремин «Минкас» - 117, ГКИ - 12	129
8(6)	А.Киселев «Минкас» - 66, КСМ-ГКИ - 62	128
9(9)	А.Бабушкин КСМ-ГКИ	120
10(11)	А.Ильин КСМ-ГКИ	116
11(13)	Т.Алекберов СКА (Р/Д) - 2, «Дина» - 112	114
12(12)	М.Изотов «Смена» - 5, «Феникс-Локомотив» - 108	113
13(15)	А.Корческин «Атриум-УПИ»	113
14(14)	Д.Горин «Спартак» - 16, «Дина» - 84	100
15(18)	М.Абянов КСМ-24 - 25, «Дина» - 73	98
16(10)	М.Кощеев «Строитель» (Новоуральск) - 33, ВИЗ - 64	97
17(25)	В.Яшин «Феникс-Локомотив» - 38, «Строитель-7» (Чл) - 6, ВИЗ - 51	95
18(16)	С.Панько «Сибирия» - 82, «Феникс-Локомотив» - 12	94
19(17)	А.Ткачук «Спартак» - 43, КСМ-24 - 37, «Дина» - 11	91
20(19)	Г.Михайлов «Феникс-Локомотив»	90
21(22)	А.Соловьев «Галакс» - 28, «Зенит» - 62	90
22(28)	В.Федоров ПСИ - 41, «Зенит» - 47	88
23(33)	А.Хамидуллин «Саргон» - 8, «Заря» (Наг) - 10, ТТГ - 65	83
24(23)	И.Романов «Прихожане» - 1, ВИЗ - 79	80
25(21)	А.Моисеев «Минкас»	78
26(24)	А.Суворов УПИ - 27, ВИЗ - 52	77
27(36)	Ю.Усаковский «Новорусь» - 15, «Строитель-7» (Чл) - 6, КСМ-ГКИ - 56	77
28(35)	В.Ильиних УПИ - 30, ТТГ - 46	76
29(32)	С.Огородник «Дина-МАБ» - 32, «Челябинск» - 44	76
30(31)	В.Линников «Феникс-Локомотив»	75
31(30)	С.Кошур «Валеология» - 4, «Дина» - 40, ГКИ - 30	74
32(26)	Н.Закеров «Металлург» (Алд) - 4, «Дина» - 67	71
33(20)	Б.Чухлов «Дина» - 70, КСМ-24 - 1	71
34(28)	А.Митин «Спартак» - 53, ТТГ - 6, «Минкас» - 11	70
35(40)	Е.Жаров «Смена» - 10, «Заря» (Наг) - 7, «Атриум-УПИ» - 14, «Феникс-Локомотив» - 38	69
36(77)	С.Фадеев «Атриум-УПИ» - 33, ВИЗ - 35	68
37(39)	И.Ефремов «Спартак» - 47, «Дина» - 1, ВИЗ - 7,	67
38(27)	«Минкас» - 1, «Крона» - 11	66
39(42)	Г.Перов «Спартак» - 46, «Дина» - 11, ТТГ - 8, «Минкас» - 1	66
40(43)	С.Усаковский «Новорусь» - 12, «Строитель-7» (Чл) - 1, КСМ-ГКИ - 52	65
41(46)	В.Григорьев «Заря» (Ем) - 11, «Строитель» (Н-Ур) - 12, «Спартак» - 4, ТТГ - 38	65
42(34)	С.Малышев «Сибирия» - 49, «Феникс-Локомотив» - 12	61
43(75)	К.Некрасов «Галакс» - 19, ПСИ - 11, «Зенит» - 30	60
44(37)	О.Ахтямзянов «Челябинец»	57
45(38)	А.Шучев «Чертаново» - 30, «Дина» - 27	57
46(57)	О.Дорошенков «Чертаново»	56
47(50)	Д.Чугунов КСМ-24 - 41, «Дина» - 15	56
	С.Мясоедов «Чертаново» - 44, «Минкас» - 11	55

